УИД № 86MS0019-01-2024-000921-07

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 5-162-1901/2024 об административном правонарушении

город Мегион 26 февраля 2024 год

Мировой судья судебного участка № 1 Мегионского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Яковченко М.В., с участием привлекаемой к административной тветственности Мулеевой Р.Р., с участием инспектора ГОООПОО Нижневартовского МОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» ...а В.А. рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – коммерческого директора ООО «Оникс К.Т.К.» Мулеевой Розы Рагиповны, ...

УСТАНОВИЛ:

22.01.2024 года в 15 часов 01 минуту в ходе работы межведомственной комиссии по плановому обследованию объекта торговли ООО «Оникс К.Т.К» - магазина «Копейка», расположенного по адресу: ХМАО – Югра, г. Мегион, ул. Заречная, д. 15/3, выявлено, что Мулеева Р.Р., являясь должностным лицом – коммерческим директором ООО «Оникс К.Т.К», ответственным за антитеррористическую защищенность, находясь по адресу места исполнения своих должностных обязанностей: г. Мегион, ул. Заречная, д. 15/3, магазин «Копейка», нарушила требования пп. «Б» п. 30 [постановлени](http://msud.garant.ru/#/document/71793560/entry/0)я Правительства РФ от 19.10.2017 N 1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории)», при отсутствии в ее действиях признаков уголовно - наказуемого деяния, а именно: не обеспечила устранение в срок до 00:01 часов 30.12.2023 года выявленного при обследовании объекта торговли ООО «Оникс К.Т.К» - магазина «Копейка» недостатка - отсутствие на данном объекте системы оповещения и управления эвакуацией людей, согласно акту обследования от 28.03.2023 года.

При составлении протокола об административном правонарушении Мулеева Р.Р. пояснила, что ею во исполнение обязанности по установке системы оповещения и управления эвакуации на объекте ООО «Оникс К.Т.К» - магазин «Копейка», в ноябре 2023 года посредством интернета был найден специалист по установке оборудования пожарной сигнализации, с которым она устно договорилась об установке системы оповещения и управления эвакуацией. Данный специалист прибыл на объект, произвел осмотр, составил схему установки, назвал сумму оплаты за установку оборудования в размере 95 000 (девяносто пять тысяч) рублей. Предоплата за работу была передана тому наличными деньгами в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей. После этого специалист перестал отвечать на звонки по телефону, 03.01.2024 года вернул деньги. Официально составленного договора на установку оборудования составлено не было, факт передачи денег подтвердить не может. В связи с указанными обстоятельствами выполнить установку системы оповещения и управления эвакуацией до указанного в акте обследования срока устранения недостатка в антитеррористической защищенности не представилось возможным. В настоящее время 09.01.2024 года заключен новый договор на оказание услуг с ООО «Автоматиксервисстрой» по установке системы оповещения и управления эвакуацией со сроком завершения выполняемых работ не позднее 10.02.2024г.»

Мулеева Р.Р. в ходе рассмотрения дела вину признала, событие административного правонарушения не оспаривала, в содеянном раскаялась, просила назначить наказание в виде административного штрафа. Пояснила, что вышеуказанный недостаток устранен, система оповещения и управления эвакуацией установлена.

Выслушав Мулееву Р.Р., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность должностных лиц за нарушение [требований](https://mobileonline.garant.ru/#/multilink/12125267/paragraph/274226479/number/0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/203502) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/11151) и [20.30](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ, нормативные правовые акты Правительства РФ, а также принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти.

Согласно пункту 10 Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 05.10.2009 (далее - Концепция) цель противодействия терроризму в Российской Федерации - защита личности, общества и государства от террористических актов и иных проявлений терроризма.

Подпунктом «Б» пункта 13 Концепции определено, что предупреждение терроризма осуществляется посредством реализации мер правового, организационного, оперативного, административного, режимного, военного и технического характера, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств.

Обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) в соответствии с пп. 4 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» устанавливает Правительство Российской Федерации.

Согласно требованиям п. 3 постановления Правительства РФ, ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) возлагается на юридических и физических лиц, владеющих на праве собственности хозяйственного ведения или оперативного управления земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями и помещениями, используемыми для размещения торговых объектов (территорий), или использующих земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения для размещения торговых объектов (территорий) на ином законном основании, а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников торговых объектов (территорий).

Факт совершения Мулеевой Р.Р. административного правонарушения при вышеуказанных обстоятельствах подтверждается исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 86ОВО107020224000001 от 02.02.2024 года, в котором описано правонарушение, совершенное Мулеевой Р.Р.;

- копией паспорта серии и номера ... ... на имя Мулеевой Р.Р.;

- копией приказа (распоряжения) ООО "Оникс К.Т.К." № 5-к от 09.01.2019 года о переводе работника на другую работу, согласно которому Мулеева Р.Р. переведена на должность коммерческого директора ООО "Оникс К.Т.К.";

- копией должностной инструкции коммерческого директора от 09.01.2019 года;

- копией приказа ООО "Оникс К.Т.К." № 12 от 29.03.2023 года «О назначении ответственного за антитеррористическую защищенность, а также хранении и порядке обращения с паспортом безопасности объекта магазин «Копейка» на коммерческого директора Мулееву Р.Р.;

- копией решения № 2 единственного учредителя (участника) Общества ООО «Оникс К.Т.К.» от 05.07.2006 года, о продлении срока полномочий Генерального директора ООО «Оникс К.Т.К.» - Капканьщиковой И.Г. на новый срок – бессрочно;

- копией Устава ООО «Оникс К.Т.К.» от 10.01.2012 года;

- копией свидетельства о государственной регистрации права на ООО «Оникс К.Т.К» от 09.07.2009 года;

- копией свидетельства о постановке 09.04.2002г. ООО «Оникс К.Т.К.» на учет в налоговом органе юридического лица, образованного в соответствии с законодательством РФ по месту нахождения на территории РФ, с присвоением ИНН ...;

- копией свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года, на ООО «Оникс К.Т.К», за ОГРН ...;

- копией выписки из ЕГРЮЛ № ... по состоянию на 29.01.2024г., на ООО «Оникс К.Т.К.»;

- копией акта обследования и категорирования объекта магазина «Копейка» ООО «Оникс К.Т.К.» от 28.03.2023 года, согласно которому было выявлено нарушение пп. «б» п. 30 постановления Правительства РФ, выразившееся в отсутствии на данном объекте системы оповещения и управления эвакуацией людей;

- копией акта обследования и категорирования объекта магазина «Копейка» от 22.01.2024 года, согласно которому выявленное 28.03.2023 года в ходе обследования объекта – магазина «Копейка» нарушение пп. «б» п. 30 постановления Правительства РФ, выразившееся в отсутствии на данном объекте системы оповещения и управления эвакуацией людей, не устранено в установленный срок – 29.12.2023 г.;

- копией доверенности ООО «Оникс К.Т.К.» № 82 АА 1865694 от 06.05.2020г. на Мулееву Р.Р.;

- копией договора № 19/1/24 от 09.01.2024г. на монтаж системы оповещения в магазине «Копейка», расположенного в г. Мегионе, по ул. Заречная, д. 15/3;

- копией рапорта врио ст. инспектора ГОООПОО Нижневартовского МОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО - Югре» от 23.01.2024 года, согласно которому, 22.01.2024 года в 15:00 часов в ходе работы межведомственной комиссии по плановому обследованию объекта торговли ООО «Оникс К.Т.К.», магазин «Копейка», расположенного по адресу: ХМАО – Югра, г. Мегион, ул. Заречная, д. 15/3 было установлено, что требования постановления Правительства РФ от 19.10.2017 N 1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории)» соблюдаются не в полном объеме.

28.03.2023 года при обследовании с целью актуализации паспорта безопасности на данном объекте было выявлено отсутствие системы оповещения и управления эвакуацией людей. Согласно требованиям пп. «б» п. 30 постановления Правительства РФ от 19.10.2017 г. № 1273, торговый объект (территория) независимо от его категории оборудуется системой оповещения и управления эвакуацией. Данный недостаток был внесен межведомственной комиссией в акт обследования от 28.03.2023 года с указанием срока исполнения до 29.12.2023 года.

22.01.2024 года во время работы межведомственной комиссии было установлено, что объект по состоянию на дату обследования не оборудован системой оповещения и управления эвакуацией, срок устранения данного недостатка истек 30.12.2023 года, тем самым, нарушены требования пп. «б» п. 30 постановления Правительства РФ от 19.10.2017г. № 1273.

Представленные доказательства виновности должностного лица Мулеевой Р.Р. отвечают положениям ст.ст. 26.3, 28.2, 25.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья квалифицирует деяние Мулеевой Р.Р. по ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 КоАП РФ, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает личность правонарушителя, ее имущественное положение, характер правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, полагая возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, 4.2, 29.4, 29.9-29.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

#### Признать Мулееву Розу Рагиповну виновной в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Настоящее постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные ст. ст. 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подачей жалобы в Мегионский городской суд ХМАО-Югры непосредственно либо через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья судебного участка № 1

Мегионского судебного района М.В. Яковченко

подпись судьи

Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/сч. 04872D08080), наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск; номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700; банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007; БИК 007162163, ОКТМО 71873000; ИНН 8601073664; КПП 860101001; КБК 72011601203019000140; УИН 0412365400195001622420180.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | QR-код для оплаты административного штрафа.  Реквизиты «КБК», «УИН» и «ОКТМО» подлежат заполнению самостоятельно. |  |

Статья 32.2 КоАП РФ

1. Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](file:///\\srvhv-mgn1\Exchange\Максим\1.%20АДМИНИСТРАТИВНЫЕ\Проекты\05.12.2022\Банников%20СВ%201462%20по%20ч.%201%20ст.%2020.25%20ГИБДД%20-%20штраф.doc#sub_322011), [1.3 - 1.3-3](file:///\\srvhv-mgn1\Exchange\Максим\1.%20АДМИНИСТРАТИВНЫЕ\Проекты\05.12.2022\Банников%20СВ%201462%20по%20ч.%201%20ст.%2020.25%20ГИБДД%20-%20штраф.doc#sub_302013) и [1.4](file:///\\srvhv-mgn1\Exchange\Максим\1.%20АДМИНИСТРАТИВНЫЕ\Проекты\05.12.2022\Банников%20СВ%201462%20по%20ч.%201%20ст.%2020.25%20ГИБДД%20-%20штраф.doc#sub_302014) данной статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\srvhv-mgn1\Exchange\Максим\1.%20АДМИНИСТРАТИВНЫЕ\Проекты\05.12.2022\Банников%20СВ%201462%20по%20ч.%201%20ст.%2020.25%20ГИБДД%20-%20штраф.doc#sub_315) КоАП РФ.

Статья 31.5 КоАП РФ.

1. При наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев.

2. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.
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Секретарь судебного заседания

Аппарата мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.М. Хомякова
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